**Mitt argumenterande tal**

*"Jag vill berätta för er om en dag då jag skulle träffa min syster för att gå på bio. Jag stod vid tunnelbanan och väntade på henne då jag fick se henne vid övergångsstället på andra sidan gatan väntandes på grön gubbe. Det vart grönt för henne och hon började gå.*

*Det var då jag fick syn på den. Bilen. Den körde väldigt fort säkert 20km/tim fortare än vad hastighetsbegränsningen var.*

*Jag misstänkte vad som skulle ske och jag ropade till henne att hon skulle skynda sig. Men det var försent. Det gick så snabbt. Ena sekunden stod hon där livfull och glad, andra sekunden låg hon flera 100 meter bort helt livlös på den hårda asfalten.*

*Min syster hade tur för hon överlevde den smällen. Men alla har inte den turen. Tusentals människor blir skadade och omkring 200 blir dödade i trafiken p.g.a. fortkörning varje år.*

*Allt detta enbart för att vi inte kan planera vår tid och våra resor och vi tror att vi kan komma snabbare fram genom att köra fortare.*

*Därför tycker jag att vi alla ska hålla hastighetsbegränsningarna som finns på våra vägar.*

*Enligt NTF (Nationalföreningen för trafiksäkerhetens främjande) så tjänar vi ingenting på att köra fortare. Om vi höjer vår medelhastighet med 10km/tim så tjänar du 4sek/km. Med dessa siffror i åtanke så tjänar du ca 6min på att höja medelhastigheten med 10km/tim mellan Stockholm och Norrtälje. Dessutom höjs risken för trafikolyckor med 25% och risken att dödas med 50%.*

*Vi vet alla att stoppsträckan förändras beroende på hur snabbt du kör. T.ex. om du kör i 90km/tim på en torr asfaltsväg är sträckan 65meter och om du kör i 100km/tim 78meter. Det är alltså 13meters skillnad. Saken är den att när du har förbrukat sträckan för 90km/tim så kör du fortfarande 50km/tim om du börjar bromsa när du kör i 100km/tim.*

*Tycker du verkligen att det är värt att riskera ditt och andras liv bara för att kunna komma fram några minuter tidigare?*

*Alltså att höja hastigheten tjänar ingenting till. Men om vi däremot håller oss till begränsningarna eller sänker hastigheten med 10km/tim på våra vägar så skulle antalet skadade och döda i trafiken minska drastiskt varje år. Vi skulle förlora max 10min på vår resväg varje dag och vi skulle tjäna runt 600kr/år genom minskad bensinförbrukning och däckslitage.*

*Så tänk efter en extra gång när du sätter sig i bilen nästa gång.*

*Du kan göra skillnad.*

*Kör smart, sakta och säkert.*

*Håll hastigheten!*"

**Uppgift, retorik**

1. Talet ovan är skrivet av en gymnasieelev. Fundera över dess uppbyggnad. Markera sedan ut i texten de etos, logos och patosargument du hittar. Läs i dokumentet om vanliga stilfigurer. Har författaren till talet ovan använt sig av några av dessa?
2. Vad anser du om talet? Lyckas talförfattaren nå fram med sitt budskap? Är talet väl uppbyggt enligt retorikens regler?
3. Enligt de gamla grekerna skulle ett tal vara rörande/delectare (känslomässigt, engagerande), undervisande/docere (innehålla intressant fakta, ge kunskap om något), samt vackert att lyssna till/movere (språkligt intressant med liknelser, metaforer och andra stilfigurer). Vilka av dessa delar tycker du att talförfattaren har lyckats bäst med?