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# 1. Inledning

Här börjar rapportens huvuddel, den löpande text som presenterar ditt arbete i dess helhet. Den ska inledas med en bakgrund till ditt ämne och visa att ditt ämne är relevant för världen, alltså för fler än dig själv. Du kan därför utgå från följande fråga när du funderar på hur du ska formulera innehållet i din bakgrundbeskrivning: På vilket sätt är det här ämnesvalet intressant för dig, men också för samhällsdebatten och samhällsutvecklingen?

Styrk din bakgrundsbeskrivning genom att referera till den aktuella mediedebatten i ämnet, statistik eller tidigare forskning (framför allt de slutsatser som är relevanta för ditt arbete). När du refererar till tidigare forskning använder du imperfekt, eftersom det arbetet redan har utförts: Svensson (2013) redovisade… Du kan däremot med fördel använda presens om du refererar till en aktuell mediedebatt: I den pågående valrörelsen är flyktingmottagandet en uppmärksammad fråga, vilket ger genomslag på dagstidningarnas debattsidor men även sociala medier som Facebook och Twitter… Observera att *bakgrund* inte ska sättas ut som underrubrik.

Glöm inte att det är i det här avsnittet du också ska fånga läsarna. Med hjälp av din bakgrundsbeskrivning ska de både känna och förstå att ditt arbete är meningsfullt och därför bli sugna på att läsa vidare.

Visst har du noterat de layout-mässiga förändringarna jämfört med föregående sidor? Avgörande för att få till hela rapportens layout, som skiljer sig åt beroende på vilken del det rör sig om, är att du kan hantera Avsnittsbrytningar under fliken Sidlayout i Word. Börja med dessa inställningar, utifrån de anvisningar du får inom ramen för Svenska 3, och gå sedan vidare till att formatera den löpande texten från ”Inledning” och framåt enligt anvisningarna nedan.

När du formaterar den löpande texten ska du använda 1,5 radavstånd och Times New Roman storlek 12. Rubrikerna formaterar du genom att välja rubriknivå under fliken Start. Genom att använda den funktionen kan du sedan automatgenerera en innehållsförteckning, vilket rekommenderas. För korrekt marginalsättning använder du fliken Sidlayout därefter Marginaler och slutligen Anpassade marginaler: överkant 2,5 cm, nederkant 2,5 cm, vänster 2,5 cm och höger 6 cm.

## 1.1 Syfte

Så är det dags för första underrubriken i kapitlet ”Inledning”. Här ska du presentera ditt syfte, med andra ord: vad ska du åstadkomma med ditt arbete? Syftet kan med fördel utökas med en eller flera målsättningar: vad ska det konkreta resultatet bli? En syftesformulering kan se ut så här:

Detta arbete syftar till att på lexikal nivå undersöka hur två riksdagpartier omnämner människor i beskrivningen av sin migrationspolitik. Arbetet har två målsättningar:

1. Att skapa en deskriptiv sammanställning av löpord och deras förekomst.
2. En kategorisering av typord i neutrala ord och värdeord.

Innan du avslutar det här avsnittet kan det vara nödvändigt att definiera begrepp som du använder i syftesformuleringen eller i frågeställningarna. I vårt exempel bör man definiera *löpord* och *typord*, eftersom beteckningarna används på olika sätt inom olika språkvetenskapliga fält. Då skriver man alltså:

Med löpord avses…. och med typord avses… enligt den definition som används av…

## 1.2 Frågeställningar

Därefter måste du bryta ned ditt syfte med hjälp av frågeställningar, som visar vad du kommer att söka svar på för att uppfylla ditt syfte. Alltså är det viktigt att dina frågeställningar är tydligt förankrade i syftet. Vi fortsätter med samma exempel som ovan:

För att uppfylla syftet och nå målsättningarna med arbetet används följande frågeställningar:

* Med vilka substantiv och adjektiv betecknas människor?
* Hur ser förekomsten av dessa substantiv och adjektiv ut?
* Vilka verb används för att beteckna människors handlingar?
* Hur ser förekomsten av dessa verb ut?
* Hur förhåller sig dessa substantiv, adjektiv och verb till en neutral respektive värdeladdad stilnivå?

Även när det gäller dina frågeställningar måste det klart framgå vad dina begrepp står för. Tänk på att det finns många begrepp som i stunden kan verka självklara för dig som genomför arbetet, men som vid närmare granskning kan tolkas på flera olika sätt. Några av dem är *klass*, s*ocialgrupp*, *genus*, *kön*, *etnicitet*, *svensk*, *invandrare*, *kulturell bakgrund*. Om du behöver definiera något av begreppen i din syftesformulering eller dina frågeställningar - var tydlig, objektiv och fri från stereotyper!

# 2. Metod och material

I detta avsnitt ska du presentera de metoder du har använt dig av för att genomföra din undersökning och det material du har använt dig av för att tolka och diskutera undersökningens resultat.

## 2.1 Avgränsningar

För att kunna genomföra undersökningen krävs att du gör en del avgränsningar. De avgränsningarna måste förklaras och motiveras. I vårt fall har vi begränsat antalet partier till två. Varför *två* partier och varför just de två som valet föll på? Vi har också begränsat undersökningen till substantiv, adjektiv och verb. Varför?

I en annan typ av undersökning måste du motivera varför du riktar undersökningen till en viss grupp informanter (kanske utifrån ålder, kön, utbildning, yrke etc.). Du kan inte heller fråga om allt i en enkät eller en intervju. Varför har du valt just de frågor som du tar upp?

## 2.2 Metod

För att *samla in data* kan intervju, enkät eller observation vara lämpliga metoder och ofta förekommer mer än en metod i samma arbete. Beskriv den metod du valt och motivera dina metodval: varför är din(a) insamlingsmetod(er) det bästa valet för den här undersökningen? Finns det några problem med metoden? Har du gjort några etiska överväganden (t.ex. hur informanter ska garanteras anonymitet)? Hur kontaktade du undersökningsgruppen? Enkäten, observationsmallen eller intervjufrågorna måste finnas med som bilaga till ditt arbete.

Om din undersökning utgår från ett redan befintligt material, t.ex. en roman, annonser eller film använder du ingen insamlingsmetod. Däremot behöver du alltid en *bearbetningsmetod* och den kan vara kvantitativ eller kvalitativ.

Den kvantitativa metoden innebär att göra beräkningar utifrån de data du samlat in, t ex genom en enkät. Det handlar alltså om mängd och kan presenteras i procent, i diagram och i tabeller. I vårt exempel skulle löpord och deras förekomst bearbetas med kvantitativ metod.

Den kvalitativa metoden innebär en djupare tolkning av insamlat material, t ex svaren i en intervjuundersökning. Finns det underliggande mönster mellan svaren från olika informanter? Vilken värdeladdning finns i de ord som informanterna använder? Kan svaren grupperas och kategoriseras på något sätt? I vårt fall skulle kategoriseringen av typord och var de befinner sig på en skala mellan positiv laddning, neutral och negativ laddning kräva en kvalitativ metod, där du gör en tolkning av ordens innebörd med stöd av teorier om ords värdeladdning.

På samma sätt som för insamlingsmetoderna måste du också motivera din(a) bearbetningsmetod(er). Varför är din(a) bearbetningsmetod(er) det bästa valet för den här undersökningen? Finns det några problem med din(a) metod(er)? Har du gjort några etiska överväganden?

## 2.3 Material

Om du inte samlar in ditt material själv utan använder ett redan befintligt material måste du motivera varför du undersökt just det materialet. I vårt exempel består materialet av respektive partiprogram, med motiveringen att de presenterar sakfrågan (migration) men också partiernas värderingar och ideologiska ställningstaganden. De är också dokument med likartat syfte (att presentera partiets politik) och likartad mottagargrupp (presumtiva väljare).

Oavsett om du gör en undersökning där du samlar in nytt material eller använder ett befintligt material så är ditt arbete inte en isolerad ö, utan beroende av vad andra gjort före dig och de teorier som redan finns inom ämnet. Sådant material kan hjälpa dig att strukturera din egen undersökning men också att diskutera dina resultat i ljuset av andras slutsatser. Du kommer alltså att använda dig av andra skrivna källor i ditt arbete. I vårt exempel behöver vi t.ex. använda oss av språkvetenskaplig teori kring ords värdeladdning. Dessa källor ska presenteras tillsammans med dina källkritiska ställningstaganden innan du får ge dig i kast med nästa kapitel.

# 3. Resultat

Nu är det dags att presentera resultatet av din undersökning. I en rapportmall av det här slaget blir det här avsnittet kortfattat, men i ditt eget arbete ska det utgöra en omfattande del. Hur du presenterar resultatet beror på vilken typ av undersökning du gjort och vilka metoder du använt. Tabeller, figurer, citat från intervjuer eller citat från andra typer av material och din egen löpande text varvas för att på mest rättvisande sätt beskriva det resultat du fått fram. Observera att det bara handlar om att *beskriva* resultatet, inte tolka eller diskutera det.

Om du är osäker på hur du ska disponera texten i det här kapitlet är ett enkelt sätt att presentera dina resultat i samma ordning som du angett dina frågeställningar, med en underrubrik för varje frågeställning. Det passar dock inte i alla rapporter och särskilt inte om du har fått omfattande resultat till varje frågeställning.

Gör gärna en kladd för hand där du strukturerar ditt resultat i punktform för att tydliggöra för dig själv vad som hör ihop med vad och hur det kan presenteras på ett logiskt sätt. Underlätta sedan för läsarna när du väl skriver texten genom god styckeindelning och klargörande underrubriker om de olika avsnitten blir omfattande. Presenterar du resultatet av en enkät kan du t.ex. använda underrubriker som *3.1 Resultat av enkätundersökningen*, *3.1.1 Frågorna 1-4* och *3.1.2 Frågorna 5-8*. Då presenterar du det övergripande resultatet i underrubrik 3.1, sedan går du ned ytterligare en nivå genom underrubrikerna 3.1.1 och 3.1.2 där du ger en mer detaljerad presentation av respektive fråga. Åter igen; formatera rubrikerna med hjälp av Word där du kan välja passande rubriknivå, vilket underlättar ditt arbete när det blir dags att skapa en innehållsförteckning.

## 3.1 Språk och stil

Den här underrubriken finns förstås inte med i din rapport men du ska tillämpa det som beskrivs här på din egen text.

Att skriva en vetenskaplig text ställer vissa krav på din språkhantering. Du ska naturligtvis följa de vedertagna reglerna för språkriktighet och du hittar god hjälp i *Svenska skrivregler* (Språknämnden, XXXX) när det gäller skrivtekniska detaljer, samt i *Svenska Akademiens ordlista över det svenska språket*, förkortat SAOL, när det gäller stavning och böjningsformer. SAOL finns i digital form på www.saol.se.

Utöver språkriktigheten eftersträvar man en neutral och opersonlig stil i en vetenskaplig text. Det betyder att du avstår från värdeladdade ord, förstärkningsord eller förstärkningsled (*oerhört*, *väldigt*, *jätte-*,). Skriv den löpande texten utan att referera till dig själv. Alltså; undvik *Jag har undersökt*… *Min undersökning visar att*… *Jag har dragit slutsatsen att*… Skriv hellre: *Undersökningen behandlar*… *Enkätsvaren till fråga 7 visar att*… *En möjlig slutsats är att*… Om du har behov av ett personligt pronomen prova då att använda *man* i första hand. Det är inte förbjudet att använda *jag*, men det är viktigt att förhålla sig så objektiv som möjligt till sitt arbete och det signaleras även i ordvalet.

## 3.2 Bilder, figurer och tabeller

Bilder, figurer, och tabeller används aldrig i dekorativt syfte i en vetenskaplig text. De ska ha en beskrivande eller åskådliggörande funktion och förankras i den löpande texten. De ska också numreras och följas av en text som anger vad bilden, tabellen eller figuren representerar. Observera att alla typer av diagram tillhör kategorin *Figur*. Om vi återgår till det tidigare exemplet med undersökningen av partiprogram skulle ett diagram kunna hjälpa oss åskådliggöra fördelningen mellan olika kategorier av ord.

En sammanställning av förekomsten av neutrala ord och värdeord i de båda partiprogrammen ger följande resultat:

Figur 1: Förekomsten av neutrala ord, positivt laddade ord och negativt laddade ord.

Figurer och tabeller skapar du relativt enkelt med hjälp av funktionerna i Word eller Excel, men det gäller att tänka igenom deras utformning så att de verkligen visar det du avser att visa och dessutom på ett sätt som inte kan feltolkas. Andras bilder, figurer och tabeller följer lagen om upphovsrätt.

## 3.2 Källhänvisning i löpande text

Ytterligare ett krav på vetenskaplig text är att det tydligt ska framgå vad av innehållet som är ditt och vad som är hämtat från andra källor. Du måste därför använda dig av källhänvisningar i den löpande texten, i direkt anslutning till det refererade innehållet. Det finns olika system för hur man gör detta och de två vanligaste är Harvard (parentes-systemet) och Oxford (not-systemet). Båda ges en tydlig beskrivning på Umeå universitetsbiblioteks hemsida, vilken du rekommenderas att använda dig av: www.ub.umu.se/skriva/skriva-referenser.

Där får du också råd om hur du ska ange hela referensen i din källförteckning.

# 4. Diskussion

När du presenterat ditt resultat måste du också göra något av det. Det är dags att tolka det. Med andra ord: vad betyder det här resultatet?

Du måste i din diskussion visa huruvida du uppfyllt syftet med ditt arbete, men det här kapitlet ska inte vara en upprepning av det du redan skrivit i kapitlet ”Resultat”. Du bör istället lyfta fram helhet, mönster och möjliga förklaringar till dina resultat. I diskussionen kan du ta hjälp av teorier som finns på området eller de slutsatser som andra dragit kring samma ämne (andra källor alltså). Hur förhåller sig ditt resultat till detta? Bekräftar ditt resultat det som redan sagts om ämnet, eller avviker det på något sätt? Finns det några överraskande resultat och vad kan de i så fall bero på?

Skrivguiden.se är ett digitalt verktyg för de som skriver vetenskaplig text och där sammanfattas hur en diskussion kan byggas upp utifrån begreppen *metod*, *material*, *betydelse/tendenser/tolkning*, *konsekvenser* samt relation till *annan forskning*. Deras upplägg kan fungera som en kom ihåg-lista att kontrollera din egen diskussion gentemot:

1. Har du förklarat resultaten utifrån **metod** och **material**? Har metod och material påverkat resultaten och i så fall på vilket sätt? Vilka fördelar och nackdelar har tillvägagångssättet?
2. Har du förklarat vad resultaten **betyder**? Har du lyft fram vilka **tendenser** du ser? Har du diskuterat de resultat som är viktiga att ta i beaktande? Har du **tolkat** dem?
3. Har du förklarat vilka **konsekvenser** resultaten får? Vad påverkar de?
4. Har du relaterat dina resultat till **annan forskning** inom ämnet? Har du angett källa till de andra studier du jämför med i direkt anslutning till det du refererar?

Du ska eftersträva en innehållsmässig balans mellan Kapitel 3 ”Resultat” och kapitel 4 ”Diskussion”. Det betyder att de bör vara något så när likvärdiga i omfång, att det du lyfter fram i resultatet också ges en tolkning i diskussionen och att storleksförhållandet däremellan är så jämnt som möjligt – omfattande beskrivning av ett visst resultat ska i motsvarande omfattning ges en tolkning i diskussionen. Utifrån dessa tolkningar formulerar du dina slutsatser.

Tolkningar och slutsatser är mer subjektiva än en resultatbeskrivning och det är en viktig skillnad mellan ”Resultat” och ”Diskussion”. Diskussionen är naturligtvis beroende av *dig* och *din* förmåga att dra slutsatser, som sagt högre grad av subjektivitet, men en slutsats är inte detsamma som en åsikt. Läsarna av ditt arbete är framför allt intresserade av vad ditt resultat betyder, inte vad du tycker om det. Därför håller du samma nivå när det gäller språk och stil som tidigare: neutralt och opersonligt.

# 5. Avslutning

Kapitlet ”Diskussion” ska visa dina läsare vilka slutsatser du har kommit fram till och hur väl du uppfyllt syftet med ditt arbete. För att försäkra dig om att detta når fram till dina läsare ska du skriva en avslutande sammanfattning - summera ditt arbete. I avslutningen måste du också blicka framåt. Ditt arbete är beroende av vad som gjorts tidigare men ditt resultat och dina slutsatser leder också framåt, till nya frågor, och du bör peka på vad som kan vara intressant att undersöka fortsättningsvis inom området.

Observera! Innan du går över till nästa kapitel ”Källförteckning”, som ska börja på en ny sida, behöver du infoga ytterligare en avsnittsbrytning för att kunna justera textens layout. När du dubbelklickar på sidhuvud eller sidfot ska textens huvuddel från ”Inledning” till ”Avslutning” ligga inom avsnitt 3 och ”Källförteckning” inom avsnitt 4.

# 6. Källförteckning

I den lista du presenterar här ska du ta med alla källor du hänvisar till i din text och det ska vara lätt att hitta från hänvisningen i texten till rätt källa i listan. Varje källa får en egen referens och de skrivs i bokstavsordning (utifrån författarens efternamn). Det finns förstås källor som saknar författare, eller har flera författare och andra särskilda fall och för att behärska dem rekommenderas du återigen att använda Umeå universitetsbiblioteks hemsida, fliken Skriva. Nedan följer ett exempel på hur en lista som följer Harvard-systemet kan se ut: bokstavordning, hängande indrag så att första raden i referensen blir tydlig, ändrad högermarginal (0 cm indrag).

Belanger, J. (2012). Developing a collaborative faculty-librarian information literacy assessment project. *Library Review*, 61(2), ss. 68-91. Bostadstaxeringsutredningen (2012). *Bostadstaxering: avveckling eller förenkling*(SOU 2012:52). Stockholm: Finansdepartementet.
Daham, O. (2013). Rekordtrafik genom Nordostpassagen. *Dagens nyheter*, 12 augusti. http://www.dn.se/ekonomi/rekordtrafik-genom-nordostpassagen
Eklund, K. (1987). *Vår ekonomi: en introduktion till samhällsekonomin*. Stockholm: Tiden.
Eklund, K. (2007). *Vår ekonomi: En introduktion till samhällsekonomin*. 11. uppl., Stockholm: Norstedts akademiska förlag.
Fredlund, E. & Spång, J. (2012). *Mögel och mögelgifter i torkad frukt* (Rapport 2012:5). Uppsala: Livsmedelsverket.
Göteborgs internationella konstbiennal (2011). *Pandemonium: art in a time of creativity fever,*10 sep. – 13 nov. 2011 [utställningskatalog]. Göteborg: Göteborgs internationella konstbiennal.
Lingström, P. (2012). *Frätskador på tänderna*. http://www.1177.se/Fakta-och rad/Sjukdomar/Fratskador-pa-tanderna [2013-08-20]
Miljödepartementet (2012). *Utsläppsrätter och geologisk lagring av koldioxid*(Regeringens proposition 2012/13:17). Stockholm: Regeringskansliet.
*Nationalencyklopedin* (2013). Textilmuseet. http://www.ne.se/textilmuseet [2013-03-28]
Nolin, J. (2009). Informations- och kunskapspraktiker i förvandling. I Hansson, B. & Lyngfält, A. (red.) *Pedagogiskt arbete i teori och praktik: om bibliotekens roll för studenters och doktoranders lärande.* Lund: Btj, ss. 257-282.
Wikipedia (2013). *Digital footprint*. http://en.wikipedia.org/wiki/Digital\_footprint [2013-03 28]

# Bilagor

Här ska eventuella bilagor finnas. Dessa sidor ska inte sidnumreras, därför behöver du ytterligare en avsnittsbrytning. När du dubbelklickar på sidhuvud eller sidfot i dokumentet ska alltså bilagorna ligga inom avsnitt 5. Däremot ska varje bilaga ha ett nummer, så att man vet vilken av dina bilagor du refererar till inne i ditt arbete. Du ger alltså varje bilaga en rubrik som anger vilken bilaga det rör sig om: Bilaga 1, Bilaga 2 o.s.v.