Uppgift Filosofi 2020-04-02

”Alternativa fakta” av Åsa Wikforss

**Uppgiftens mål:**

Du ska visa att du kan omsätta delar av bokens innehåll i en situation där två personer med helt olika uppfattningar debatterar om ett ämne.

**Uppgiftens syfte:**

Att förstå mekanismer som ligger bakom motsättningar och polariseringar samt att förstå hur man undviker argumentation som förvränger fakta och nonchalerar kunskap (kunskapsresistens).

**Uppgiften innehåller** blandade bitar av det som skall ingå i kursen enligt skolverket:

* kunskapsteori som behandlar frågor om kunskapens ursprung, räckvidd och giltighet
* Vetenskapsteoretiska frågor och problem som berör olika filosofers och riktningars syn på vad som är god vetenskap.
* Grundläggande redskap för logisk analys

**Uppgiften består av** en skriftlig och en muntlig del. Den skriftliga delen lämnas in på Samarbeta, den muntliga tas efter inlämningen i helklass.

**Bedömningen** utgår från begreppen *enkelt* (E), *välgrundat* (C) och *nyanserat* (A)

SE:

Väl en debatt ur ”Mötet” (det handlar om kött, slöja, konflikten jobb kontra miljöhänsyn, skönhetsideal kontra hälsa, texter i raplåtar samt hur coronakrisen ska hanteras) Debatten är 15 minuter.

Länk: <https://www.svtplay.se/motet>

SKRIV:

Svara på följande frågor i en löpande text. Hänvisa till Wikforss (citat, sidor etc) eller andra källor (anges i löpande text). Använd filosofiska begrepp.

* Gör **en beskrivning** av deltagarna, deras bakgrund och orsaken till deras åsiktsposition. **Lista** de **argument** de framför i debatten! (Du kan skriva det som pro-argument; P1, P2 osv.) Lyfter de själva fram något motargument? (C1, C2) Vilket argument är **det starkaste**, enligt dig?
* Har de tillräcklig kunskap om ämnet de debatterar?
* Har de goda grunder för sina övertygelser?
* Har de tillräcklig evidens för sina påståenden?
* Ljuger någon? (Kapitel 1 och 4)
* Hamnar de i några tankefällor? (Jämför med Wikforss kapitel 6, sid 222-225)
* Hur följer de Wikforss råd om en givande och balanserad debatt? (kapitel 6)

EGEN ÅSIKT:

Om du fick komma in i debatten, hur skulle din argumentation se ut?

**MUNTLIGT:**
Redogör kortfattat för vad debatten innehåller och varför du valde den. Beskriv hur du skulle argumentera om du hade fått komma in i debatten!

Den muntliga delen innehåller förhoppningsvis en diskussion i klassen om argument och trovärdighet.

